

ECO

ALTO EL FUEGO AHORA

eco@climateactionnetwork.org • www.climatenetwork.org/eco-newsletter • 9 de diciembre de 2023

ECO ha sido publicado por grupos ambientalistas no gubernamentales en la mayoría de las conferencias internacionales desde la Conferencia Ambiental de Estocolmo en 1972. ECO es producido cooperativamente por la Red de Acción Climática en las reuniones de la CMNUCC en Dubai durante las reuniones de la COP 28.
Editorial: Andrés Fuentes Producción: Verity Martin

¿Conversaciones sobre el clima o Jamboree sobre el comercio de combustibles fósiles? Cómo hacerlo bien la próxima vez

A medida que avanza la semana 2 de esta reunión de la COP, una cosa está clara: es hora de pensar en cómo hacer que los países anfitriones y las presidencias de la COP (y no, no siempre son los mismos) hagan lo que el Acuerdo de París les obliga a hacer: respetar plenamente los derechos humanos y garantizar un espacio cívico abierto y transparente.

Si bien la Declaración Universal de Derechos Humanos existe desde hace 75 años, algunas Presidencias aparentemente necesitaban un recordatorio: en junio, la CMNUCC reiteró que sus reuniones deberían convocarse en un lugar donde se promuevan y protejan los derechos humanos y las libertades fundamentales. Una regla muy básica es hacer público el acuerdo del país anfitrión (HCA) para las COP. ECO ha buscado y buscado el de la COP28, desde las esquinas del B6 hasta el sótano del B1: no lo encuentra por ninguna parte. La CMNUCC le dice a ECO que se puede solicitar al sistema de Tratados de la ONU, pero no cómo se puede hacer. Es como intentar encontrar la B7 sin un camino de baldosas amarillas.

Todos sabemos ahora que no puede haber justicia climática sin derechos humanos, y simplemente no podemos tener presidencias de la COP violando los derechos humanos básicos. Entonces, ¿qué necesitamos para que la próxima COP recupere la confianza en el proceso y garantice que obtenemos la acción climática que necesitamos? ECO tiene algunas ideas (pueden parecer muchas pero, oye, nos has dado más de 30 años para pensar en ello).

Examinar el historial de derechos humanos de las presidencias candidatas. Si

Si no se respetan las libertades de expresión, asociación y reunión pacífica, los partidos no tienen más remedio que presionar para lograr reformas significativas y duraderas. Los observadores no deberían tener miedo de no asistir o autocensurarse mientras estén en el país, temiendo por sus vidas y seguridad, incluso cuando regresen a casa.

Reducir la COP. ¿Es realmente necesaria esta reunión anual?

A ECO le importa más lo que sucede en las salas de negociación que cuántos barriles de petróleo se pueden vender o cuántos dólares se pueden recaudar para invertir en distracciones peligrosas.

Las COP más pequeñas significan que más países pueden permitirse el lujo de ser anfitriones; después de todo, los países deberían invertir en mitigación, adaptación y desarrollo sostenible, en lugar de garantizar que miles de delegados extranjeros regresen a casa con una bonita bolsa de regalos de la COP.

Establecer una política de conflicto de intereses. ECO acogió con agrado los nuevos requisitos de transparencia de la CMNUCC (seguro que han facilitado mucho el recuento de los casi 2.500 cabilderos de combustibles fósiles en la COP28), pero se necesita más para expulsar a los grandes contaminadores. ¿Permitiría que las empresas tabacaleras entablaran negociaciones para acabar con el tabaquismo? Necesitamos una definición clara, incluso para los funcionarios electos de la CMNUCC, y un marco sólido para la participación con un sólido mecanismo de rendición de cuentas detrás.

Las violaciones deben tener consecuencias.

Sacar el dinero de los contaminadores.
Ninguna COP debería ser patrocinada por fósiles

compañías de combustible, ya sea directamente o a través de otras formas de subsidio directo o indirecto, como asociaciones público-privadas, o préstamos de personas a través de adscripciones de personal y contratos de consultoría a cualquiera de las partes o a los países anfitriones.

Publicar la HCA. No lo escondas detrás de algún sistema laberíntico que mina la voluntad de vivir de cualquiera que intente navegar por él. Si un país anfitrión realmente respeta sus obligaciones en materia de derechos humanos, ¿qué tiene que ocultar? A ECO le gustaría verlos a todos, por favor.

Hacer que las COP sean accesibles para todos. La sociedad civil, los pueblos indígenas, jóvenes y mayores, las personas con discapacidad, de todas las orientaciones sexuales e identidades de género: todos deberían tener igual acceso. Desde requisitos de accesibilidad hasta comida asequible, hoteles y asistencia para cuestiones de visas, todo esto debería estar en la lista de tareas básicas de cualquier anfitrión. Los países anfitriones tienen la obligación de dar la bienvenida a todos los que deseen asistir, y eso significa que puede ser necesario un curso de habilidades para escuchar activamente, así como un firme compromiso con el respeto de los derechos humanos. Ah, y un último punto: la próxima vez que invites a 70.000 personas a una fiesta, quizá valga la pena comprobar el tamaño de la pista de baile. Es fundamental contar con suficiente espacio para sentarse en las salas de negociación para lograr una participación significativa. Una presencia con boleto se convierte en una presencia simbólica: se coloca un escudo opaco frente a la transparencia.

“Retrasos de gran éxito: los 50 años de Arabia Saudita Saga cinematográfica de la obstrucción”

ECO, como un bibliotecario experimentado con estanterías de historias sobre el clima, recuerda todo desde su debut en 1972 y el estreno repleto de estrellas de la CMNUCC en la conferencia de Río de 1992. En esta larga saga, el Reino de Arabia Saudita (KSA) a menudo ha sido considerado el infractor, conocido por tejer redes de desinformación, bloquear el camino hacia el progreso climático y defender el uso irrestricto de los combustibles fósiles, especialmente el petróleo. Al poseer el 20% de las reservas mundiales de petróleo, el papel de Arabia Saudita era similar al de un dragón que atesora su tesoro, y su uso amenazaba nuestro presupuesto colectivo de carbono para el objetivo de 1,5°C.

En 2019, en la COP de Madrid, el escenario estaba preparado para un momento culminante con el innovador informe del IPCC sobre 1,5°C. Sin embargo, Arabia Saudita, siempre escéptica, descartó este guión científico crítico como un mero “acuerdo de caballeros”, socavando su fundamento en las negociaciones sobre el clima.

Con un historial de amplificación de las emisiones de CO₂ de 10 a 18 toneladas per cápita entre 1998 y 2022, la postura de KSA ha sido una continua

desafío al coro del consenso científico: una narrativa que ECO ha documentado diligentemente durante décadas.

Hoy, Arabia Saudita se opone a cualquier texto sobre la eliminación o reducción gradual de los combustibles fósiles, y no se encuentra entre los 123 países que apoyan triplicar la capacidad de energía renovable y duplicar la eficiencia energética para 2030 en todo el mundo.

Arabia Saudita, vestida como líder del grupo árabe, se encuentra en un papel que podría robarse el show o cerrar el telón sobre el ambicioso complot de los Emiratos Árabes Unidos. Respaldo por la Agencia Internacional de Energía (AIE), el objetivo claro y simple de los EAU implica un giro dramático: reducir gradualmente los combustibles fósiles de acuerdo con el objetivo de 1,5°C dentro de esta década.

Es como elegir entre seguir un viejo clásico o abrazar un nuevo éxito de taquilla.

Ahora imaginemos a las naciones árabes como audiencia, cada una con un bote de palomitas de maíz lleno de posibilidades. Se encuentran en una encrucijada: seguir el ejemplo de los Emiratos Árabes Unidos, algo así como optar por una experiencia IMAX 3D, o dejar que Arabia Saudita siga proyectando las películas en negro y

blanco. Esta elección no se trata sólo de éxitos de taquilla; se trata de sus propios patios traseros. Muchos países árabes, como actores preparados para un cambio de rol, tienen el potencial de pasar del drama de los combustibles fósiles a una comedia romántica sobre energías renovables, ofreciendo seguridad energética y un final feliz para la región y el mundo.

Pero aquí está el suspenso: ¿Arabia Saudita seguirá desempeñando el papel de antagonista del ambicioso sueño o se unirá al elenco principal en un compromiso para eliminar gradualmente los combustibles fósiles para mediados de siglo? Esto es crucial porque el mundo árabe no sólo está viendo este programa; son parte de ello. Sus comunidades están en la primera línea del cambio climático, vulnerables a sus giros argumentales.

Esta COP podría ser el final de temporada en el que la región MENA decida cambiar el guión. Es una oportunidad para que los países árabes se pongan en los zapatos innovadores de los EAU, estableciendo una gran ambición que podría hacer de este episodio un éxito histórico, no solo para la región, sino para la audiencia global. Se trata de tomar una decisión que podría convertir una tragedia climática en una historia de éxito.

¡Contenga la respiración para el artículo 6!

Aquí tienes un ejercicio divertido que todos pueden probar hoy: intenta respirar extremadamente rápido durante 1 minuto, como si tuvieras que absorber todo el oxígeno que necesitas durante los siguientes 5 minutos, y luego deja de respirar por completo durante los 5 minutos restantes. ¡IR!

¿Funcionó? Probablemente no... ECO la llama la técnica de respiración “gramo-minuto”, una medida innovadora de la ingesta de oxígeno. Está inspirado en el método de contabilidad de “tonelada-año” que algunas Partes están tratando de recuperar bajo el Artículo 6, y que intenta medir los beneficios del almacenamiento de carbono a corto plazo.

La afirmación es que almacenar 300 tCO₂ durante 1 año se consideraría equivalente a almacenar 1 tCO_{2e} durante 300 años. Si la técnica de respiración de ECO te está asfixiando,

puedes identificarte con lo que siente el planeta acerca de la contabilidad de toneladas anuales.

“Esto es una tontería”, ¿dices? ECO está de acuerdo. O mejor dicho, no es científico. Ha habido múltiples informes sobre las deficiencias de la contabilidad de toneladas-año, así como presentaciones detalladas al Órgano de Supervisión 6.4, lo que llevó a la SB a dejar de lado las “toneladas-año”. Algunos países ahora están pidiendo su regreso: ECO cree que debería permanecer donde lo dejó la SB.

(¡No intente esto en casa! Los intentos de realizar el ejercicio de respiración de gramos por minuto son bajo su propio riesgo. ECO no acepta ninguna responsabilidad por los delegados que se desmayen en el proceso de intentar esto con el fin de demostrar su punto).



KEEP UP WITH DUBAI FROM
YOUR SMARTPHONE!

¡Hazlo mejor, hazlo más rápido!

ECO tiene noticias interesantes para usted. Sabemos que todos han estado esperando con impaciencia los resultados del Índice de Desempeño del Cambio Climático (CCPI) de este año, un instrumento para permitir la transparencia en la política climática nacional e internacional, ¡y finalmente está aquí! En su 19ª edición, el CCPI evalúa el desempeño de la mitigación climática de 63 países y la UE, cubriendo más del 90% de las emisiones globales de GEI. Más de 450 expertos en clima han evaluado las políticas climáticas de estos países.

¡ECO se sorprende al informar que después de todo este tiempo ninguno de los países está haciendo lo suficiente para prevenir un cambio climático peligroso! Los 'tres primeros' se mantienen

vacío este año.

No es coincidencia que la mayoría de los países de bajo desempeño dependan en gran medida de los combustibles fósiles, tanto para su producción como para su uso. Arabia Saudita (puesto 67 y último): ¡te estamos mirando especialmente! Y Canadá (62.º), Japón (58.º), Estados Unidos (57.º) y Australia (50.º), no crean que los estamos olvidando.

Aquí tienes un consejo ECO exclusivo: si quieres ascender en el ranking, ¡es hora de eliminar progresivamente los combustibles fósiles! Los combustibles fósiles son malos para el clima y para su clasificación CCPI.

Un paso crucial y concreto en esta COP28 sería que la decisión del GST exigiera una eliminación rápida, completa, justa y financiada de todos los combustibles fósiles.

ECO quiere ver una disminución de al menos entre el 40% y el 45% del consumo y la producción de todos los combustibles fósiles para 2030 en línea con trayectorias por debajo de 1,5°C, con los países desarrollados tomando la iniciativa y proporcionando financiamiento. Todos sabemos que el GST influirá en la nueva ronda de NDC y, por cierto, la calidad de las NDC es crucial para la evaluación en los próximos CCPI. ¡Qué gran oportunidad para ser recompensado con una mejor clasificación!

Es tan simple como esto: si haces más, obtendrás una clasificación más alta. Felicitaciones a Dinamarca (cuarto lugar), Estonia (quinto), Filipinas (sexto) e India (séptimo). Pero no te duermas en los laureles: ¡las tres primeras plazas siguen siendo gratuitas por una razón!

Escuche al presidente de Kenia: enorme aumento en pagos de deuda

"Como resultado del aumento de las tasas de interés, los pagos de la deuda de África aumentarán a 62 mil millones de dólares este año, un 35 por ciento más que en 2022". Este sorprendente comentario del presidente de Kenia, William Ruto, en la Cumbre Africana sobre el Clima en Nairobi llamó la atención sobre las inhibiciones notoriamente obvias de la capacidad de los países para adaptarse al cambio climático debido a las cargas financieras.

"Si no se resuelve el problema de la deuda, no se puede resolver el problema climático", continuó Ruto.

Preocupaciones similares

fueron expresadas en la COP28 durante el Diálogo Ministerial de Alto Nivel y expresadas por los negociadores de los países en desarrollo en el Comité Permanente de Finanzas, Finanzas a Largo Plazo y Nuevos Objetivos Colectivos Cuantificados (NCQG).

En un informe reciente de la OCDE, ECO encontró que los préstamos representaron más de dos tercios del financiamiento público para el clima en 2021, mientras que las subvenciones representaron menos del 30 por ciento (\$20,1 mil millones). Según el Informe Sombra de Oxfam, el 31 por ciento de la financiación climática se proporcionó en forma de préstamos concesionales y hasta el 42 por ciento fueron préstamos no concesionales en 2019-2020. Al igual que un préstamo para vivienda, los préstamos climáticos deben reembolsarse con tasas de interés. Por lo tanto, contar el valor nominal total de los préstamos como financiación climática



sobreinfla enormemente las contribuciones a los \$100 mil millones prometidos, un precedente que la ECO considera engañoso.

Los aumentos significativos de las tasas de interés en los mercados de capital globales implican mayores pagos y mayores aumentos de la deuda pública. Después de diez años con tasas de interés cercanas a cero, los préstamos climáticos no concesionales reflejan el repentino aumento de la tasa de interés de la Reserva Federal de Estados Unidos al cinco por ciento en respuesta a la alta inflación. Ante opciones limitadas, los solicitantes de préstamos deben elegir entre un cambio climático adverso o aceptar pagos de intereses exorbitantes. Actualmente, el Banco Mundial otorga préstamos flexibles del BIRF a 20 años con tasas de interés de casi el siete por ciento, lo que equivale a hacer sudar a los prestatarios.

¡hacer pagos totales a un nivel de alrededor del 40 por ciento más alto que los términos de los últimos diez años!

Tomar medidas climáticas transformadoras y al mismo tiempo gestionar el gasto público en educación, sectores sociales, salud y mucho más será aún más difícil ante el aumento de las tasas de interés.

Seguramente nuevos países se sumarán a los 38 países que ya están endeudados o en alto riesgo. En cambio, ECO sugiere prescribir una "medicina preventiva" para limitar o incluso evitar los préstamos no concesionales emitidos con tasas de

interés más altas en los mercados de capital.

Seguramente es injusto que a los pobres y vulnerables de los países menos desarrollados, que han contribuido con emisiones insignificantes, ahora se les pida que devuelvan el dinero gastado en adaptación y resiliencia con tasas de interés predatorias.

ECO se hace eco de los ministros de los países en desarrollo: necesitamos un aumento real de los recursos públicos basados en subvenciones para la adaptación y la resiliencia. Imploramos a los países desarrollados que cumplan con el acuerdo para duplicar la financiación de la adaptación. Si el financiamiento para la adaptación sigue siendo insuficiente, la integridad del NCQG actualmente negociado socava la finalización de cualquier acuerdo en la COP29 del próximo año.



No hay justicia climática sin derechos humanos, Se otorga el fósil del día a Israel

Primer finalista: Rusia

Rusia parece estar perdida... o al menos confundida acerca de por qué estamos todos en Dubai, mientras siguen cerrando acuerdos sobre combustibles fósiles en lugar de hacer promesas climáticas significativas. Mientras el mundo se centra en las negociaciones sobre el clima, Putin dio la cara en los Emiratos Árabes Unidos por razones equivocadas; para discutir nuevos acuerdos petroleros con los Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita. Para su conveniencia, no estamos en uno de los 100 países que reconocen la orden de detención emitida por la Corte Penal Internacional.

Rusia es famosa por sus hábiles jugadores de ajedrez, pero, seamos realistas, Putin no es Anatoly Karpov. En un país donde casi la mitad del presupuesto federal proviene de ingresos generados por los combustibles fósiles, con un 40% asignado para financiar la guerra en Ucrania y otros conflictos armados en todo el mundo, está utilizando los combustibles fósiles como una pieza clave en el partido geopolítico, militarizando su suministro con consecuencias nefastas para el clima.

La oposición de Rusia al lenguaje de eliminación gradual en la COP28 está impulsada por un impulso egoísta de lucro a expensas de las personas y el clima. Su escrutinio del objetivo de triplicar las energías renovables socava aún más las negociaciones. Así no es como se ejecuta un Gambito de Dama.

Por lo tanto, Rusia ha sido galardonada con el premio Fósil del Día por poner más esfuerzo en exportar combustibles fósiles que en apoyar soluciones climáticas. Es hora de acabar con los combustibles fósiles, de forma rápida, justa, financiada, feminista, para siempre y hacer una transición justa y equitativa hacia una energía 100% renovable.

Segundo finalista: Australia

Australia ha estado decepcionando a sus amigos y vecinos. El comité de vigilancia vecinal necesita convocar una reunión de emergencia para discutir el estado de su jardín. Para ser buenos vecinos y cumplir con sus responsabilidades como parte de 'la Familia del Pacífico', nuestros amigos de Australia deben tomar medidas ahora para eliminar gradualmente los combustibles fósiles y pagar sus contribuciones históricas y actuales a la crisis contribuyendo al Fondo de Pérdidas y Daños.

Anunciar magras contribuciones a su propio Fondo de Resiliencia del Pacífico y al Fondo Verde para el Clima y al mismo tiempo subsidiar la industria del carbón y el gas por una suma de MIL MILLONES cada año no es lo que hace un buen vecino. Los 150 millones de dólares australianos contenidos en su paquete de financiación climática del Pacífico son como olvidarse de llevar algunas cervezas a la barbacoa del barrio. El orden de valor de Australia es evidente. Como tercer mayor exportador de combustibles fósiles, debe ser considerado responsable de sus acciones. La crisis climática está teniendo consecuencias devastadoras en la comunidad del Pacífico.

A Fossil of the Day le encanta aportar ligereza y humor a los espacios de la CMNUCC, sin embargo, no podemos encontrar nada de humor en el próximo premio.

Fósil del día - Israel

Seamos claros: no hay justicia climática sin derechos humanos. No puede haber paz sin justicia. A sólo 2.500 kilómetros de la sede de la COP28, las hostilidades en Gaza y

Israel ha creado un sufrimiento humano atroz, destrucción física y ambiental y trauma colectivo en todo Israel y el territorio palestino ocupado.

La comunidad internacional tiene la responsabilidad de utilizar toda su influencia para evitar una mayor escalada y apoyar el fin de esta crisis. A lo largo de los años, el conflicto palestino-israelí ha dado lugar a numerosas violaciones de derechos humanos y ha impactado profundamente las vidas de miles de personas a lo largo de generaciones. Según diversas organizaciones de derechos humanos e informes de las Naciones Unidas, estas violaciones han sido verdaderamente devastadoras y continúan.

Todas las naciones tienen la responsabilidad de garantizar que se respeten las leyes internacionales y detener el desastre humanitario que se desarrolla en Gaza. Hoy, cuando nos centramos en los jóvenes y los niños, el contraste entre el gasto militar y la necesidad urgente de financiación climática se vuelve aún más marcado.

Esta COP, que se lleva a cabo en este contexto, es un claro recordatorio de la interconexión de la justicia climática, los derechos humanos y la necesidad de un compromiso global con la paz y la sostenibilidad.

Otorgamos el Fósil del Día a Israel en reconocimiento a los numerosos impactos que está teniendo este conflicto. Apoyamos a quienes lloran y temen por sus seres queridos, y nos sumamos al llamado por la paz y la seguridad, donde se respeten los derechos de todos sin distinción.

Alto el fuego ahora.

Want to talk about climate justice? Check out the Civil Society Climate Justice Hub

Find us in Blue Zone, B7, Building 88 ("Energy, Finance), top floor"

Check out
our events
schedule

